

To: [redacted] [redacted] [redacted]@minvws.nl; [redacted] [redacted] [redacted]@minvws.nl
Cc: [redacted] [redacted] [redacted]@minvws.nl
From: [redacted]
Sent: Tue 12/22/2020 6:08:38 PM
Subject: RE: 18 of 16?
Received: Tue 12/22/2020 6:08:38 PM
[image001.jpg](#)

Hoi

Net met [redacted] en [redacted] overlegd. Ik was nog niet aan toegekomen breed te verspreiden.
 Ik mail je even mijn mail aan [redacted]

Gr [redacted]



[redacted] [redacted]
 Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
 Parnassusplein 5 | Postbus 20350 2500 EJ Den Haag |
 ☎ 06 [redacted] [redacted]
 ✉ [redacted]@minvws.nl |

Van: [redacted] [redacted]@minvws.nl

Verzonden: dinsdag 22 december 2020 19:02

Aan: [redacted] [redacted]@minvws.nl; [redacted] [redacted] [redacted]@minvws.nl

CC: [redacted] [redacted]@minvws.nl

Onderwerp: RE: 18 of 16?

Ha allen,

Volgens mij is dit wat we nu weten/kunnen zeggen:
 Of een vaccin door EMA geschikt wordt bevonden voor mensen onder de 18 kan straks nog per vaccin verschillen. Doorgaans is alleen nog onderzoek naar een vaccin gedaan onder volwassenen, dus vaak weet je pas later of je iets ook voor jongere leeftijdsgroepen kunt inzetten. Uitbreiding naar lagere leeftijdsgroepen, bijvoorbeeld van 12 tot 18 jaar, volgt later als daar ook studies naar gedaan zijn. En dan moet het EMA zich daar opnieuw over buigen.

Dat we voor Pfizer weten dat het vaccin geschikt is voor 16+ is natuurlijk mooi nieuws, maar op dit moment heeft dat denk ik geen consequenties voor de gehanteerde leeftijdsgrenzen in de vaccinatiestrategie. We kijken sowieso eerst naar andere groepen en daarbij komen later ook nog andere vaccins in beeld, waarvan we nog niet weten voor wie deze geschikt zijn.

Geen idee of dit helpt ;)

Groet,
 [redacted]

Van: [redacted] [redacted]@minvws.nl

Verzonden: dinsdag 22 december 2020 16:36

Aan: [redacted] [redacted]@minvws.nl; [redacted] [redacted] [redacted]@minvws.nl

CC: [redacted] [redacted]@minvws.nl

Onderwerp: RE: 18 of 16?

Hoi

Dit is in uitvoeringsoverleg aan de orde geweest en wilde ik in overleg met [redacted]
 Aan de orde stellen maar dat is nu gecancelld (overleg [redacted] [redacted] en [redacted] en ik)
 Is nl een beleidsvraag en geen uitvoeringsvraag

Zullen we mogelijk ook op in moeten gaan in brf

Gr 5.1.2e



5.1.2e | 5.1.2e |
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport |
Parnassusplein 5 | Postbus 20350 2500 EJ Den Haag |
06 5.1.2e | 5.1.2e |
5.1.2e | @minvws.nl |

Van: 5.1.2e | <5.1.2e@minvws.nl>

Verzonden: dinsdag 22 december 2020 15:49

Aan: 5.1.2e | <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e | <5.1.2e@minvws.nl>

Onderwerp: 18 of 16?

Hoi,

EMA heeft B/Pf gisteren goedgekeurd voor mensen vanaf 16 jaar. In onze brief van gisteren noemen we als laatste groep gezonde mensen 18-60. NOS wil graag weten hoe we van plan zijn om te gaan met groep 16- en 17-jarigen. Ik heb voor nu maar even aangegeven dat we daar op een later moment een knoop over doorhakken (nu eerst richten op beschermen meest kwetsbare groepen en zo steeds naar een andere groep). Dubbel check; klopt mijn antwoord? Of is 16-17 met dit EMA-advies eigenlijk al automatisch onderdeel van die groep?

En over kinderen (-16) was de vraag wanneer we daar iets over kunnen zeggen. Daarvan heb ik gezegd; nu nog onvoldoende onderzoeksdata beschikbaar, wetenschap kan daar dus nu geen uitspraken over doen, kan pas als die gegevens er wel zijn. We houden dat goed in de gaten

Groet, 5.1.2e